



## Citizenship Education for a Democratic Society

By Joel Westheimer

Few are likely to need convincing of the importance of democratic citizenship and the role for schools in pursuing it. In both Canada and the United States, there is increasing awareness that voting rates have dropped precipitously and that the biggest declines are among young people. Civic participation, many have argued, is at a decades-long low.

The attacks on the World Trade Center and the accompanying dialogues on domestic security and foreign policy have further spurred educators to reexamine the role of schools in educating students to be thoughtful and engaged citizens.

We can get most folks to agree that teaching how to be a good democratic citizen is important. But when we get specific about what democracy requires and about what kind of school curricula will best promote it – much of that consensus falls away. Teachers, administrators, and students in schools that explicitly aim to

teach democratic citizenship and values hold an assortment of different and sometimes contradictory beliefs.

It should not be surprising, then, that the growing number of schools that seek to further democratic citizenship by nurturing “good” citizens embody a similarly broad variety of goals and practices. Consider the following three school programs and ask yourself which one, in your mind, is teaching democratic citizenship. The first school, which I will call Capital High School teaches democratic citizenship through lessons on personal responsibility and through a provincial requirement for community service. Since Ontario students must each complete 40 hours of volunteer community service in order to graduate, teachers at Capital help students find volunteer activities in the community, helping out in soup kitchens, cleaning up parks, and assisting in hospitals.

Teachers and administrators in a second school, which I will call The Laura Secord School, engage students in lessons about how government works and emphasize participation in civic affairs. Teachers in this school feel that democratic citizenship requires that students know about laws and about legislative procedures. They also model civic participation by involving students in classroom and school-wide decisions. By enacting democratic principles within the school, these and other like-minded educators hope to develop and sharpen students' democratic citizenship skills, and dispositions.

A third school, "River Valley," has as one of its central curricular missions to teach students about social justice, about how to improve society, and about specific ways to affect change such as community drives, grass-roots campaigns, and protests.

Although I've changed their names, each of these schools is real and each is confident that the school is engaged in citizenship education for a democratic society. What kind of citizens does each of these schools want its students to become? Will students like those in Capital High School, who volunteer in the community become "good" citizens? Do mock trials or studies of the local legislature constitute citizenship education? Is a classroom or school that is governed democratically like the Laura Secord School better suited to impart democratic lessons? Or the last school I mentioned—is an emphasis on social justice the key to democratic ideals?

Not many people agree on what a good democratic citizen does. Some programs are based on the belief that good citizens show up to work on time and pay taxes. Other educators endorse the view that citizenship entails acting decently toward the people around you. A few programs seek to teach students to help shape social policy on behalf of those in need. They want students to become aware of the difficulties involved in changing the circumstances that lead to rivers or parks being dirty or to individuals and families being hungry.

My colleague, Joe Kahne and I identified three visions of "good" citizens that help capture the lay of the land when it



*Do mock trials or studies  
of the local legislature  
constitute citizenship education?*

comes to citizenship education in the United States and Canada: the *Personally Responsible Citizen*; the *Participatory Citizen*; and the *Justice Oriented Citizen*. These three can serve as a helpful guide to uncovering the variety of goals and assumptions that fall under the idea of citizenship education.

*The Personally Responsible Citizen.* Personally Responsible Citizens contribute to food or clothing drives when asked and volunteer to help those less fortunate whether in a soup kitchen or a senior center. They might contribute time, money, or both to charitable causes. Both those in the character education movement and those who advocate community service would emphasize this vision of good citizenship. They seek to build character and personal responsibility by emphasizing honesty, integrity, self-discipline, and hard work. Or they nurture compassion by engaging students in volunteer community service.

*The Participatory Citizen.* Other educators see good citizens as those who actively participate in the civic affairs and the social life of the community at local, state/provincial, and national levels. Educational programs designed to support the development of participatory citizens focus on teaching students about how government and other institutions (eg. community based organizations, churches) work and about the importance of planning and participating in organized efforts to care for those in need, for example, or in efforts to guide school policies. While the personally responsible citizen would contribute cans of food for the homeless, the participatory citizen might organize the food drive.

*The Justice Oriented Citizen.* A third image of a good citizen, and perhaps the perspective that is least commonly pursued, is of individuals who critically assess social, political, and economic structures and explore strategies for change that address root causes of problems. The vision of the Justice Oriented Citizen shares with the vision of the Participatory Citizen an emphasis on collective work related to the life and issues of the community. But these programs emphasize preparing students to improve society by critically analyzing and addressing social issues and injustices. These programs are less likely to emphasize the need for charity and volunteerism as ends in themselves and more likely to teach about social movements and how to effect systemic change. If Participatory Citizens are organizing the food drive and Individually Responsible Citizens are donating food, the Justice Oriented Citizens are asking why people are hungry and acting on what they discover.

### What Kind of Citizen is Promoted by Citizenship Education?

Currently, the vast majority of school programs that aim to teach citizenship are the kind that emphasize either good character including the importance of volunteering and helping those in need, or technical knowledge of legislatures and how government works.



Far less common are schools like the third school I mentioned: schools that teach students to analyze root causes of injustice or challenge existing social, economic, and political norms as a means for strengthening democracy. Often, when schools emphasize individual character and behavior, they shy away from teaching about social movements and the root causes of problems.

Voluntarism and kindness can be put forward as ways of avoiding politics and policy. In terms of *democratic* citizenship, these programs may be limited. Character traits such as honesty, integrity, and responsibility for one's actions are certainly valuable for becoming good neighbors and citizens. But, on their own, these traits are not inherently about democracy. Indeed, government leaders in a totalitarian regime would be as delighted as leaders in a democracy if their young citizens learned the lessons put forward by many of the proponents of personally responsible citizenship: don't do drugs; show up at school; show up at work on time; give blood; help others during a flood; recycle; etc. To be sure, these are all desirable traits for people living in a community. But they are not about democratic citizenship.

It is important for educators to recognize these different visions of citizenship so that we can embrace discussion on their relative importance in the curriculum. It is not enough to argue that democratic values and citizenship are as important as

traditional academic priorities. We must also ask what kind of values? What interests and ideas are embedded in varied notions of citizenship? An initiative that supports the development of personally responsible citizens may not be effective at increasing participation in local and national civic affairs. Moreover, efforts to pursue some conceptions of personal responsibility might undermine efforts to prepare participatory and justice oriented citizens. We also should distinguish between programs that emphasize participatory citizenship alone and those that include an emphasis on the pursuit of justice.

Those designing and teaching curriculum for citizenship education and those studying its impact must be cognizant of and responsive to these important distinctions and their political implications. The choices we make for citizenship education in our schools have consequences for the kind of society we ultimately help to create. 🍷

---

*Joel Westheimer is a Professor and Co-Director of Democratic Dialogue in the Faculty of Education at the University of Ottawa.*



Personally Responsible Citizen	Participatory Citizen	Justice Oriented Citizen
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acts responsibly in their community</li> <li>• Works and pays taxes</li> <li>• Picks up litter, recycles, and gives blood</li> <li>• Helps those in need, lends a hand during times of crisis</li> <li>• Obeys laws</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recognizes the importance of participation</li> <li>• Organizes community efforts to care for those in need, promote economic development, or clean up environment</li> <li>• Knows how government agencies work</li> <li>• Knows strategies for accomplishing collective tasks</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Critically assesses social, political, and economic structures</li> <li>• Explores strategies for change that address root causes of problems</li> <li>• Knows about social movements and how to effect systemic change</li> <li>• Seeks out and addresses areas of injustice</li> </ul>





## L'éducation à la citoyenneté en vue d'une société démocratique

Joel Westheimer

Ceux que l'on doit convaincre de l'importance d'une citoyenneté démocratique et du rôle des écoles pour y parvenir ne sont pas nombreux. Au Canada comme aux États-Unis, on prend de plus en plus conscience que le pourcentage de votants est tombé brutalement et que c'est chez les jeunes que le déclin est le plus sensible. Beaucoup estiment que, sur les dernières décennies, la participation à la vie civique n'a jamais été plus faible.

Les attentats contre le World Trade Center et les débats qu'ils ont suscités sur la sécurité intérieure et la politique étrangère ont poussé les éducateurs à repenser le rôle des écoles dans l'éducation des élèves pour qu'ils deviennent des citoyens tolérants et engagés.

Il n'est pas difficile de recueillir un large consensus sur l'importance d'apprendre à être un bon citoyen soucieux de démocratie. Pourtant, lorsqu'il s'agit de

préciser les exigences de cette démocratie et quels programmes scolaires la favoriseraient, le consensus s'estompe. Dans les écoles dont le but explicite est d'enseigner la citoyenneté et les valeurs démocratiques, éducateurs, administrateurs et élèves expriment des idées très diverses, voire contradictoires.

Il n'est donc pas surprenant de constater que le nombre croissant d'établissements qui cherchent à pénétrer davantage le sujet de la citoyenneté démocratique et à former de « bons » citoyens proposent un large éventail d'objectifs et de pratiques semblables. Voyez les programmes des trois établissements suivants et demandez-vous lequel enseigne la citoyenneté démocratique. Appelons la première école Capitale. On y forme le citoyen démocrate par des cours sur la responsabilité personnelle et pour satisfaire à une obligation ontarienne : avant d'obtenir leur diplôme, les élèves doivent faire quarante heures

de service communautaire bénévole ; leurs enseignants les aident donc à trouver des activités (service de soupe populaire, nettoyage de parcs et aide dans des hôpitaux).

Dans la deuxième école — que j'appelle Laura Secord —, enseignants et administrateurs apprennent aux élèves les rouages du gouvernement et insistent pour qu'ils participent aux affaires publiques. Les professeurs estiment que, pour être citoyen démocratique, il faut connaître les lois et le processus législatif. Ils modèlent donc la participation des élèves et la prise de décisions en classe sur la participation aux affaires publiques. En adoptant des principes démocratiques à l'école, ces éducateurs — et d'autres comme eux — espèrent développer chez leurs élèves des aptitudes et des dispositions pour la citoyenneté démocratique.

La troisième école — appelons-la de la Vallée — s'est donnée pour mission essentielle d'enseigner la justice sociale, d'améliorer la société et de proposer des moyens concrets pour y parvenir : collectes, campagnes locales, manifestations. J'ai changé le nom des écoles, mais elles existent et chacune est convaincue de faire une véritable éducation à la citoyenneté en vue de bâtir une société démocratique.

Quel type de citoyens ces écoles forment-elles ? Les élèves de Capitale, qui font du service communautaire, vont-ils être de « bons » citoyens ? Les procès fictifs et l'étude du fonctionnement du parlement local constituent-ils une éducation à la citoyenneté ? L'école ou la classe gérée de façon démocratique, comme à Laura Secord, se prête-t-elle mieux aux cours sur la démocratie ? L'insistance sur la justice sociale, dans la troisième école mentionnée, fournit-elle la clé des idéaux démocratiques ?

On ne s'entend guère sur la définition d'un bon citoyen. Selon certains programmes scolaires, les bons citoyens sont ceux qui arrivent à l'heure au travail et paient leurs impôts. Certains éducateurs sont d'avis que la citoyenneté suppose que l'on agisse décemment avec les personnes qui nous entourent. D'autres programmes cherchent à enseigner aux élèves comment participer

à l'élaboration de la politique sociale au nom des indigents. Ils souhaitent sensibiliser les élèves aux difficultés que l'on rencontre lorsqu'on veut changer les situations qui conduisent à la pollution des parcs et des rivières ou à l'indigence.

Mon collègue John Kahne et moi-même avons dégagé trois types de « bon » citoyen, ce qui permet de voir un peu plus clair lorsqu'on parle, aux États-Unis et au Canada, d'éducation à la citoyenneté : le citoyen responsable, le citoyen participatif et le citoyen épris de justice. Ces types permettent de dégager la diversité des objectifs et des hypothèses que l'on retrouve sous la notion d'éducation à la citoyenneté.

*Le citoyen responsable.* Le citoyen responsable participe, lorsqu'on le lui demande, à des collectes de nourriture et de vêtements et propose ses services après des moins fortunés (soupes populaires ou centre pour personnes âgées). Il donne son temps ou son argent, parfois les deux, à des œuvres

caritatives. Ceux qui prônent la formation du caractère comme ceux qui favorisent le service communautaire encourageront ce type de « bonne » citoyenneté. Ils cherchent à former le caractère et à inculquer le sens de la responsabilité en insistant sur l'honnêteté, l'intégrité, l'autodiscipline et le travail. Ou ils cultivent la compassion en invitant les élèves à faire du bénévolat.

*Le citoyen participatif.* D'autres éducateurs voient le bon citoyen comme celui qui participe activement aux affaires publiques et à la vie de la société aux différents paliers de gouvernement (local, provincial, national). Les programmes visant à former le citoyen participatif expliquent aux élèves les rouages du gouvernement et d'autres institutions (organismes communautaires, églises...) et montrent l'importance de planifier et de participer à des efforts concertés pour servir ceux qui sont dans le besoin, par exemple, ou à des efforts pour orienter la politique scolaire. Si le citoyen responsable donne des conserves pour les sans-abri, le citoyen participatif, lui, organise la collecte.

*Le citoyen épris de justice.* Le troisième type de bon citoyen évoque une perspective moins courante. Ce citoyen analyse les systèmes sociaux, politiques et économiques et veut s'attaquer aux causes profondes des problèmes en vue d'y remédier. L'objectif du citoyen épris de justice rejoint celui du citoyen participatif, tous deux soulignant le travail collectif lié à la vie et aux problèmes de la collectivité, mais les programmes qui l'y préparent mettent l'accent sur une amélioration de la société en analysant les problèmes sociaux et les injustices et en cherchant à les résoudre. Ces programmes n'insistent probablement pas sur la nécessité de la charité et du bénévolat comme fin en soi alors qu'ils étudient plutôt les mouvements sociaux et voient comment ils peuvent introduire des changements systémiques. Si le citoyen participatif organise des collectes de nourriture, et le citoyen responsable donne des conserves, le citoyen épris de justice se demande pourquoi certains n'ont pas assez à manger et agit en conséquence.

*Les procès fictifs et l'étude  
du fonctionnement  
du parlement  
local constituent-ils  
une éducation  
à la citoyenneté ?*





**Quel type de citoyen forme-t-on en éduquant à la citoyenneté ?**

Actuellement, la vaste majorité des programmes d'enseignement de la citoyenneté sont ceux qui prônent soit les bonnes dispositions — avec toute l'importance du bénévolat et de l'aide à ceux dans le besoin —, soit la connaissance des rouages du parlement et du gouvernement.

Beaucoup moins courantes sont les écoles, comme la troisième citée plus haut, qui enseignent aux élèves à analyser les causes profondes de l'injustice ou à remettre en cause les normes sociales, économiques et politiques existantes dans le but de renforcer la démocratie. Une école qui insiste sur le caractère et le comportement ne cherche pas à enseigner les mouvements sociaux et les causes profondes des problèmes.

On peut prôner le bénévolat et la bienveillance pour éviter la vie politique et la politique tout court, mais en termes de citoyenneté démocratique, cela risque d'être un peu limité. Si des qualités comme l'honnêteté, l'intégrité et la responsabilité sont précieuses pour devenir de bons voisins et de bons citoyens, elles ne sont pas, en elles-mêmes, inhérentes à la démocratie. En fait, les gouvernants d'un régime totalitaire seraient aussi ravis que les chefs d'une démocratie si leurs jeunes citoyens retenaient les leçons enseignées par tous ceux qui encouragent la citoyenneté responsable : ne pas se droguer, aller à l'école, arriver à l'heure au travail, donner son sang, aider les autres dans le cas d'une inondation, recycler, etc.

Il faut que les éducateurs reconnaissent ces différents types de citoyenneté s'ils veulent entamer la discussion sur leur importance relative dans les programmes. Il ne suffit pas d'affirmer que les valeurs démocratiques et la citoyenneté sont aussi importantes que les priorités scolaires classiques. Il faut également se demander de quelles valeurs on parle ? Quelles idées et quels intérêts sous-tendent les différentes notions de citoyenneté ? Une initiative qui soutient la formation de citoyens responsables peut être inefficace pour augmenter la participation aux affaires publiques, au niveau local et national. En outre, les efforts faits pour développer certaines conceptions de la responsabilité pourraient saper ceux visant à former des citoyens participatifs et des citoyens épris de justice. Il faudrait également distinguer entre les programmes qui préconisent la citoyenneté participative et ceux qui préconisent la poursuite de la justice.

Ceux qui conçoivent les programmes scolaires et ceux qui étudient leurs effets doivent faire ces distinctions et être sensibles aux implications politiques. Nos choix pour l'éducation à la citoyenneté dans nos écoles ont des conséquences sur le type de société que nous voulons finalement créer. 🇨🇦

*Joel Westheimer est professeur à la faculté d'éducation de l'Université d'Ottawa.*



Citoyen responsable	Citoyen participatif	Citoyen épris de justice
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agit de façon responsable dans la collectivité</li> <li>• Travaille et paie ses impôts</li> <li>• Ramasse les ordures, recycle et donne son sang</li> <li>• Aide ceux qui sont dans le besoin ou dans des situations d'urgence</li> <li>• Respecte la loi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconnaît l'importance de la participation</li> <li>• Organise des opérations concertées pour aider ceux qui sont dans le besoin, favoriser le développement économique ou nettoyer l'environnement</li> <li>• Connaît les rouages des organismes du gouvernement</li> <li>• Sait comment effectuer des tâches collectives</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analyse les systèmes sociaux, politiques et économiques</li> <li>• Cherche à voir comment s'attaquer aux causes profondes des problèmes en vue d'y remédier</li> <li>• Connaît les mouvements sociaux et leur incidence sur les changements systémiques</li> <li>• Repère les secteurs d'injustice et cherche à y trouver une solution</li> </ul>